



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Derecho y Ciencia Política
Unidad de Posgrado

**La inconstitucionalidad del ordenamiento procesal
constitucional vinculado al sistema concursal**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Derecho y Ciencia
Política

AUTOR

Andrés Ángel MONTTOYA MENDOZA

ASESOR

Dr. Ramón RAMÍREZ ERAZO

Lima, Perú

2016

Referencia bibliográfica

Montoya, A. (2016). *La inconstitucionalidad del ordenamiento procesal constitucional vinculado al sistema concursal*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

220

581

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Fundada en 1551

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
Unidad de Post Grado

ACTA DE GRADO DE DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA


En la ciudad de Lima, a los siete días del mes de diciembre del año dos mil dieciséis, siendo las dieciséis horas, bajo la Presidencia del Dr. José Ulises Montoya Alberti y con la asistencia de los Profesores: Dr. Alberto Stewart Balbuena, Dr. Ramón Ramírez Erazo, Dr. José Palomino Manchego, Dr. Hernando Montoya Alberti el postulante al Grado Académico de Doctor en Derecho y Ciencia Política, **Mg. Andrés Ángel MONTOYA MENDOZA**, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su tesis titulada: **"LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ORDENAMIENTO PROCESAL CONSTITUCIONAL VINCULADO AL SISTEMA CONCURSAL"**.


Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación:

Aprobado por unanimidad con la Nota de dieciocho (18)

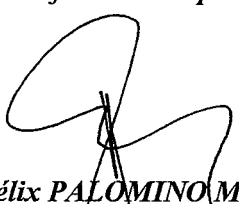
A continuación el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Derecho y Ciencia Política se le otorgue el Grado Académico de Doctor en Derecho y Ciencia Política al **Mg. Andrés Ángel MONTOYA MENDOZA**.


Se extiende la presente Acta en tres originales y siendo las diecisiete horas con treinta minutos, se dio por concluido el acto académico de sustentación.


Dr. José Ulises MONTOYA ALBERTI
Presidente
Profesor Principal


Dr. Alberto STEWART BALBUENA
Jurado Informante
Profesor Principal


Dr. Ramón RAMÍREZ ERAZO
Asesor
Profesor Principal


Dr. José Félix PALOMINO MANCHEGO
Miembro
Profesor Asociado


Dr. Hernando MONTOYA ALBERTI
Jurado Informante
Profesor Invitado

RESUMEN CON PALABRAS CLAVE O DESCRIPTORES

En la presente tesis doctoral se analiza principalmente si la regulación especial para los procesos de amparo en materia concursal –que se expresa en una particular competencia judicial para conocer este tipo de procesos, en sanciones para el deudor concursado accionante, y en la prohibición de medidas cautelares-, prevista en los artículos 133° y 134° de la Ley General del Sistema Concursal, adolece de vicios de inconstitucionalidad a nivel formal (si vulnera el principio de reserva de ley orgánica), y/o vicios de inconstitucionalidad a nivel sustancial (si vulnera determinados principios constitucionales como los de proporcionalidad, razonabilidad, igualdad ante la ley y la tutela jurisdiccional efectiva). Se busca con ello lograr una mayor predictibilidad en la impartición de justicia constitucional en materia concursal, que permita una efectiva tutela de los derechos fundamentales, sin afectar en lo posible los fines y objetivos del Sistema Concursal, ligados principalmente a la protección del sistema crediticio.

Palabras Claves:

Procesos de Amparo – Derecho Concursal – Inconstitucionalidad formal – Inconstitucionalidad material – Competencia en procesos de amparo – Sanciones al demandante – Medidas cautelares en procesos de amparo.

ABSTRACT

In this doctoral dissertation, it is mainly analyzed whether the special regulation for proceedings for protecting a right guaranteed by the Constitution in bankruptcy matters –which is expressed in a particular jurisdiction of courts of law for being aware of this type of proceedings, in sanctions for the plaintiff debtor and in the prohibition of precautionary measures- foreseen in sections 133 and 134 of the General Law for the Insolvency System, has irregularities of unconstitutionality at the formal level (whether it infringes or not the principle of reserve of the organic law) and/or irregularities of unconstitutionality at substantive level (whether it infringes certain constitutional principles such as those of proportionality, reasonableness, equality before law and the effective jurisdictional protection). Thus, a better predictability when administering constitutional justice in bankruptcy matters is sought, so as to allow an effective protection of fundamental rights, without affecting, to the maximum extent possible, the purposes and objectives of the Insolvency System, mainly related to the protection of the credit system.